Выходит ежемесячно сайт газеты: www.stbudg.ucoz.ru № 25 от 6 марта 2010 г.

Харьковская областная аналитическая газета

СТОЛИЦА БУДУЩЕГО

Печатный орган общественной организации “Трудовая Харьковщина”, Харьковской областной ассоциации “Дружбы Украина - Куба”, ЛКСМУ Московского района г. Харькова и коллектива редакции

С праздником ВЕСНЫ дорогие женщины!

День **8 МАРТА** первоначально был учреждён как день борьбы женщин всего мира за подлинное равноправие с мужчинами. Капитализму всегда была присуща дискриминация по половому, расовому имущественному признакам. И лишь победа социалистической революции в России положила конец этой постыдной практике. В Советской стране день 8 Марта действительно стал праздником для всех советских тружениц. В этот день страна Советов чествовала женщин передовиков производства, вручая им награды, все мужчины говорили только приятные слова, дарили подарки своим родным и близким, любимым, сотрудникам.

К сожалению, с реставрацией капитализма в нашей стране, многое поменялось. Постепенно некогда светлый праздник приобретает своё первоначальное предназначение, как день борьбы тружениц за своё равноправие, за лучшую жизнь для себя и своих детей.. Невыплаты заработанного на заводах и фабриках, отпуска без содержания, отсутствие работы, увольнения, дороговизна продуктов питания это те проблемы, с которыми столкнулись наши женщины в преддверии 8 марта. И это в первую очередь ударило по хранительницам семейного очага. Поэтому мужчины обязаны вспомнить о своем предназначении и защитить женщин и детей от произвола властей, не отсиживаться по домам, надеясь на доброго «пана».

Всеукраинский союз рабочих (ВСР) и «Трудовая Харьковщина» не смотря на сложное время, и желание «нациков» упразднить этот день, выражает уверенность, что мы вместе вернем 8 му Марта гордое звание праздника в полном смысле. Но за это надо бороться. Мы готовы! Т 7300483. с 12-00.

С праздником дорогие женщины!

Антиновости или психологические методы зомбирования телерадиослушателей

Новости - новый вид оружия, который применяется властью по отношению к населению. Чтобы это понять давайте оценим новости, которые звучат в эфире. Возьмем например день 3 января 2009 г. По национальному радио в этот день объявили следующее. ”Министр труда и социальной политики сказал, что новогодние праздники не повлияют на своевременность и полноту выплаты пенсий”. Дожились. Оказывается, что праздники, а не кризис или некачественный сбор налогов влияет на выплаты. Они что там перепили водки и не могут перевести деньги пенсионерам? На самом деле путем этой новости власть желает сформировать у населения неправильное представление о работе государства и его обязанностях по обеспечению прав граждан.

Далее, Начальник управления контрразведки СБУ сообщил, что им удалось освободить заложников - 8 граждан Украины за сумму 3 000 000 долларов. И это преподноситься как достижение. Хотя на самом деле, это - позор, так как СБУ призналось, что оно выполнило требования преступников. Достижением могло быть взятие штурмом корабля “Ариана”, захваченного сомалийскими пиратами. И вообще, стоит ли такая новость того, чтобы о ней говорить по Национальному радио? Чтобы этим событием занималось СБУ, МИД, Уполномоченная по правам человека и т.д.? Ведь каждый день в Украине в результате преступлений убивают по 9 человек. Но на расследование и на борьбу с преступностью не выделяется по 3 миллиона гривен за одно преступление, в лучшем случае государство тратит в тысячу раз меньше. Тогда зачем уделять столько внимания “Ариане”? Население в Украине сокращается с темпами по 1000 чел. в день. Об этой проблеме вообще молчат. Хотя ее нужно решать. Главным образом экономическим путем. Если об этой проблеме и вспоминают, то лишь для того, чтобы ввести слушателей в заблуждение. В этот же день в подробностях по “Интеру” у Януковича взяли интервью. Он сказал, что “крайняя бедность миллионов украинских граждан - это настоящий враг Украины, ну и, конечно, кризис. Мы не должны искать врагов среди нас. Это неправильно. Не мудро и не по-государственному. Я всегда все силы государства буду направлять на то, чтобы эффективно проводить государственную политику”. Но ведь бедность не с луны упала нам на голову. Главные причины бедности - приватизация, уничтожение промышленности и сельского хозяйства, долларизация экономики, продажа сырья зарубеж. И в этом виноваты конкретные лица. То есть, враги - среди нас. Какую же политику будет проводить Янукович, об этом он не говорит. То есть новости являются пустыми, преподносимыми для того, чтобы заполнить эфир и отобрать у слушателей время.

Нацрадио также сообщило, что австралийцы потратили 882 миллиона долларов на новогодние подарки, которые оказались не нужными. А на все подарки они потратили 7,5 миллиардов долларов. Но никто вам не скажет, что каждый час в мире от голода умирает 1000 детей. Если бы 882 млн. долл. потратить на продукты, то ими можно было бы обеспечить по полбуханки хлеба в день каждого ребенка, и он не умер бы от голода. А 7,5 млрд. хватило бы на выплату ежемесячного пособия в размере 264 грн. на одного ребенка.

Я.Карачевцев

Обращение газеты “Столица будущего” к президенту Украины

К нам обращаются граждане, у которых ранее были приняты и рассматривались исковые заявления в Харьковском окружном административном суде по основаниям невыдачи копий постановлений и ответов из прокуратуры, а начиная с октября 2009 года эти иски стали закрывать со ссылкой на пункт 4.2. решения Конституционного суда от 23.05.2001 г. № 6-рп/2001. При этом окружной административный суд рекомендует гражданам обращаться в местный суд с такими исками, а местный суд отказывает в приятии таких исков. В связи с вышеизложенным, просим обратиться в Конституционный Суд Украины за разъяснением, в каком суде можно рассмотреть спорные правоотношения, возникшие из-за невыдачи ответов и копий постановлений, вынесенных прокуратурой по заявлениям о преступлении и реализовать требования о выдаче ответов и копий постановлений, вынесенных прокуратурой по заявлениям о преступлении. Просим разъяснить рамки применения п.4.2 решения Конституционного суда Украины № 6-рп/2001 от 23. мая 2001 года о конституционности ст. 248-3 ГПК Украины.

Никогда не забудем и не простим

В условиях закономерного всеобщего кризиса капитализма, разразившегося в мире и наиболее коснувшегося Украину, логично было бы заняться минимизацией негативных последствий этого кризиса на экономику и незащищенную часть населения. Но это вам не социализм. Властьпредержащие озабочены другим. Поэтому отводят глаза народу, навязывают совершенно ублюдочные идеи и пытаются реализовать совершенно чуждые большинству, а по сути преступные прожекты. Такие, к примеру как героизация бандеровцев. И не только, но даже присвоение звания Героя Украины сначала командувачу УПА Р. Шухевичу а теперь и С. Бандере кровавым палачам украинского и других народов, опозорив тем самым это звание.

Пять лет народ Украины терпеливо ждал, когда закончится срок пребывания на посту президента, всем остогидевшего В. Ющенко. Его пустые и долгие речи, непонятные большинству народа, вызывали только раздражение и сожаление, что это у нас такой президент. Наконец выборы 17 января показали, что «нация», за которую так ратовала американская марионетка, вместилась в 5% населения Украины. Именно сколько одурманенных и покалеченных морально граждан поддержали обанкротившегося «мессию».

Но даже уйти достойно банкрот не смог, чтобы не навонять нацистским духом, не напакостить в души ветеранов войны и всех достойных людей. Как бесславно и преступно начал, так и закончил. Кроме «празднований голодомора», присвоения звания Героя Украины эсесовцу Шухевичу и крова-вому преступника, фашистскому прислужнику и руководителю ОУН Бандере, да попыток реабилитировать всех предателей в истории Украины, ничего запоминающегося этот пустобрёх не сделал.

Но, очевидно не случаймо в сознание людей вбрасываются совершенно ложная и циничная до бесстыдства информация, а врагов называют героями.

Давайте попробуем разобраться, поставив для себя два вопроса. Воевали ли ОУН и УПА на стороне фашистской Германии и воевали ли они против фашистов?

Для объективного исследователя найдется огромная масса материалов, на основании которых он сделает утвердительный ответ на первый вопрос и отрицательный на второй. В архивах СБУ хранится (точнне сказать хранилось) множество материалов, которые свидетельствуют о длительном сотрудничестве «керивныкив» ОУН с немецкой разведкой и высшими чинами Германии. Эти материалы неоднократно публиковались в различных печатных изданиях.

Так на Нюрнбергском трибунале полковник Ервин Штольце показал: «Нами был завербован руководитель украинского националистического движения полковник петлюровской армии Коновалец, через которого в Польше, западных областях Украины проводились террористические акты и диверсии….. по его (Коновальца) рекомендации завербован украинский националист Ярый под кличкой «Консул-2», который использовался нами как агент-связник между нами и Коновальцем. В начале 1939 года Лахаузену была организована встреча с Мельником, во время которой последний был завербован и получил кличку «Консул». После окончания войны с Польшей Германия усиленно готовилась к войне против Советского Союза… в этих целях был завербован видный украинский националист Бандера Степан, который в ходе войны был освобожден немцами из тюрьмы, куда он был заключен польскими властями. Кто вербовал Бандеру не знаю, но последний состоял на связи у меня.

Мною лично в 1940 году принимались меры по примирению Мельника с Бандерой, с целью сплочения всех украинских националистов…. Мельник и Бандера встречались, к примирению не пришли, а наоборот обострили отношения….

Канарис поручил мне прекратить связь с Бандерой и, наоборот, во главе националистов удержать Мельника.

Для порыва связи с Бандерой был использован факт, что последний в 1940 году, получив от Абве-ра большую сумму денег для финансирования созданного подполья, пытался их присвоить и перевел в один из швейцарских банков, откуда они нами были изъяты. (Арх. Дело №372 т. 35, стр.138-142).

Как видим, одну проворовавшуюся марионетку решили устранить и устранили, но после опрометчивой попытки провозгласить независимость Украины. Тем, кто сегодня готов отмечать 30 июня, как годовщину провозглашения независимости, следует знать, какую державу намеревались создать националисты и под чьим «патронатом»:

Лейтенант «Абверкоманде 202 Зигфрид Мюллер на допросе 19 сентября 1946 року показал:: «В декабре 1944 года главное управление немецкой безопасности освободило из заключения Степана Бандеру, который получил под Берлином дачу от отдела 4-Д гестапо.

Бандера с тех пор находился под персональным наблюдением и работал по указаниям вновь назначенного начальником 4-Д обершурмбанфюрера Фольфа. В том же месяце Бандера прибыл в распоряжение «Абверкоманде 202» в г. Краков и лично инструктировал подготовленную нами агентуру, направляемую для связи в штаб УПА.

Бандера в моем присутствии лично инструктировал этих агентов и передал

Продолжение на с. 2

Никогда не забудем и не простим

Продолжение, начало на с. 1

Через них в штаб УПА приказание об активизации работы в тылу Красной Армии и налаживания регулярной связи с «Абверкомандо 202».

Каким образом взаимодействовали бандеровцы с нацистами можно узнать из следующего длкумента:

Из матеиалов полиции безопасности и СД в Галичине: (о договоренностях о совместной деятельности ОУН-УПА с немцами против Красной Армии.)

Немецкие охранно - полицейские власти обязуются освободить всех политических украинских пленных и арестованных, чтобы сохранить их физически для решительной борьбы против большевиков...

ОУН бандеровская группа представляет в распоряжение немецкой договаривающейся стороны собранный своей разведкой агентурный материал против поляков, коммунистов и большевизма и предоставляет возможность немецкой договаривающейся стороне возможность использовать этот материал и проводить карательные операции соответствующим немецким интересам способом.

ОУН-бандеровская группа получает свободу действий в своей деятельности.

В связи с этим командир полиции безопасности генерал майор Бренер 06.04.1944 г. выдал указ:

1) разрешить беспрепятственный переход агентам УПА, имеющим пропуска подписанные капитаном Феликсом или выдающим себя за члена УПА. Оружие у них не отбирается По требованию агентов предоставлять им быстрейший доступ к **1ц** боевой группе.

2) При встрече с немецкими отрядами члены частей УПА дают себя узнать знаком держат левую руку с растопыренными пальцами перед лицом, таковых не задерживать, это означает их взаимопонимание.

Имеются подтверждения о наградах, которые получали бандеровцы от немецкого командования.

Окружний руководитель Неринг в радиограмме сообщает губернатора Галичины:

«После предыдущих соглашений меня посетил сегодня на квартире руководитель организации УПА в районе Каменки. Он носит псевдоним «Орел» (Адлер), 26 лет, заслужил в дивизии «Мертвая голова» Железный Крест 1-й степени, знак отличия пехотных штурмовых атак и серебряный знак отличия раненых. Во время обсуждений, в которых временно принимал участие и здешний полевой комендант полковник Мейлер, были вынесены конкретные решения о сотрудничестве в разведке и тактике в борьбе с большевистскими бандами. Командир УПА получил оружие и боеприпасы».

После вероломного вторжения фашистских орд в пределы Советской Украины, неся чудовищные разрушения и убийства миллионов невинных людей, только оборотни из ОУН приветствовали оккупантов и убийц в надежде, что те позволят им создать марионеточное государство под руководством ОУН и даже попытались это сделать.

«Українська держава буде тісно взаємодіяти з націонал соціалістичною Великою Німеччиною, що під проводом Адольфа Гітлера створює новий лад в Європі і світі... Українська армія буде далі разом з союзницькою німецькою армією боротися за ... новий лад у цілому світі.

Привіт Творцеві і Вождеві Великої Німеччини Адольфофі Гітлерові!

Привіт Славній Німецькій Непобідимій Армії!

(Звіт з Національних Зборів українців 30 червня 1941 р. Арх. Справа №376 т.4 арк.51)

Это очень символичный документ показывающий предательскую и холуйскую сущность нацилналистов.

В том же духе написана телеграмма жителей г Львова бесноватому фюреру фашистской Германии:

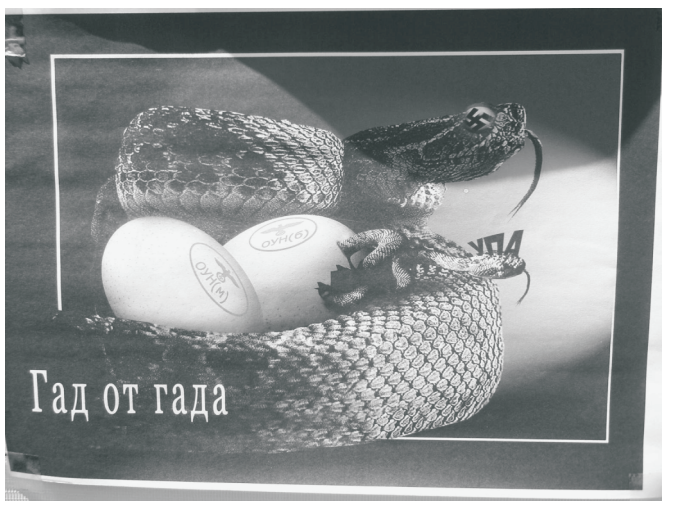
Телеграма до Фірера.

Звільнене непереможним походом Німецької Армії від більшовицького терору місто Львів пересилає Фіреровi Великої німецької Держави і найвищому Вождеві найславнішої збройної сили у світі, вислови подяки й привіт.

Ми знаємо, що доля нашого міста нерозривно зв'язана з долею Великонімеччини. З подякою лучимо приречення найвірнішої відданості при відбудові звільненої від кривавої жидівсько - більшовицької неволі і плутократичного поневолення Європи…. Як вільний український народ почуваємося до обов'язку спільно з заприязненим німецьким народом долучити й свою співучасть у будові нового ладу в Європі. («Українські Щоденні вісти» 11 липня 1941 року.)

А в это время под бомбами фашистских стервятников погибали мирные люди, украинцы, в том числе беспомощные дети, старики, женщины.

Невольно возникает вопос, а разве не понимали националисты, что немцы пришли уничтожать не только большевиков, по их мнению главных врагов, но и всех украинцев, которые не согласятся с оккупацией и ролью быдла и рабочего скота.



Понимали! Тогда какое имеют сегодня право навязывать Украине, потерявшей в той чудовищной войне 6 млн. человеческих жизней, свое видение истории, видение холуёв, предателей, убийц?

Если бы националисты действительно боролись за независимость Украины, то не было бы еще одного постыдного, с головой выдающего его составителей заявления, после ареста Бандеры и других националистов за попытку провозглашения марионеточного образования (державы) 30 июня 1941 года:

Крайовий провід в серпні 1941 року виступив з заявою:

«ОУН не йде - всупереч провокативним вісткам шкідників української справи- на боротьбу проти Німеччини.... У своїй дальшій боротьбі ОУН вдержить та буде старатися розбудовувати співпрацю з Німеччиною та всіма тими силами, що ...борються проти найбільшого ворога України «московського більшовизму»

Как видим, националисты готовы были служить фашистам, не смотря на любые условия и даже унижения. Борьба против оккупантов, по их мнению вредит «українській справі». Тогда что это за украинская справа?

Безусловно, наиболее убедительными свидетельствами могут быть данные участниками тех событий. Вот как характеризует ОУН УПА командующий первой УПА, активный противник советской власти Т. Бульба Боровец:: «Пішли в рух сокири й віхоть. Вирубуються й винищуються цілі родини…Сокирники вирубують і вивішують ганебно безборонних жінок і дітей …Чи правдивий революціонер - державник може підпорядковуватися проводові партії, яка починає будову своєї держави від вирізування національних меншин… при ваших методах вистрілювання українців з Червоної Армії, колишніх українських комуністів, комсомольців та бичування українського активу, як це було в Житомирщині, душення путом найкращих людей ви не змобілізуєте вашої армії… За що ви боритесь? За Україну, чи за вашу ОУН? За українську державу, чи за диктатуру в цій державі? За український народ, чи тільки за свою партію?... **Чи існувала коли на Україні така революційна організація, якої український народ жахався гірше від найлютішого ворога, її членів називав не інакше як «путярами» і «сокирниками»?...** Що спільного мають із визволенням України бандерівські спроби тепер підпорядкувати українські народні маси своїй партійній диктатурі та **фашистській ідеології**, **яка є гидка українському народові**… А скільки жертв терору, запугування, або ганебне замучування отих голів сільських рад, бульбівців, мельниківців, радикалів, старих петлюрівців, комсомольців, безпартійних чесних і свідомих українців, які згинули тільки тому, що були інших переконань, осуджували злочинну бандерівську роботу… Кров полеглих і ранених з вашої руки революціонерів та сльози сьогодні вже гнобленого вашою «владою», населення впадуть вічною ганьбою на ОУН Бандери..»

Можно приводить тисячи самых различных свидетельств, в том числе данных самими бандеровцами, но сегоденешние нацистские последователи всеми силами опровергают и искажают такие факты. Единственный документ, который по их мнению отвечает исторической объективности, это «Звіт (історичний висновок) робочої групи істориків при Урядовій комісії з вивчення діяльності ОУН УПА». под руководством профессора Кульчицкого.

Если бы несостоявшийся президент имел разум и хоть немного ответственности перед народом, который он, почему то ненавидит, то прочитал бы отчёт.

Необходимо, правда, сказать, что комиссии была поставлена задача, во что бы то не стало представить ОУН УПА ни коим образом не как приспешника фашистов, а как борцов за волю и независимость Украины. Полной исторической объективности там и в помине нет, но даже такая заинтересованная группа ученых не смогла уйти от признания очевидных фактов.

Звіт (фаховий висновок), как его еще называют, пестрит явными признаниями тесного сотрудничества ОУНовцев со спецслужбами Германии: «Співробітництво УВО і ОУН з абвером почалося ще в часи Веймарської республіки»; «В лютому 1941 року на зустрічі командуючого сухопутними військами генерала В. фон Брауxіча, начальника абверу адмірала В. Канаріса і керівника ОУН С. Бандери була досягнута домовленість про вишкіл 800 кандидатів на старшин. Як сподівалися націоналісти, ці старшини мали стати ядром **союзної з вермахтом** української армії... З наступного розвитку подій стало очевидним, що йшлося про звичайний диверсійний відділ у складі абверу. В ході комплектування військовий відділ був поділений на дві частини. В українських документах новоутворені батальйони фігурували під абревіатурою ДУН (Дружини українських націоналістів), а в документах абверу під кодовими назвами: спеціальний відділ «Нахтігаль» і організація «Роланд».

Продолжение на с. 4

ПЕСНИ БОРЬБЫ И ПРОТЕСТА

Редакция “Столица будущего” сообщает о том, что в газете открыта постоянная рубрика “Песни борьбы и протеста”. Желающие принять участие в этой рубрике могут отправлять почтой по адресу редакции газеты тексты песен, ноты. Лучшие песни будут исполнены и записаны на аудиодиск и кассету

Рабочему

Век не изменит тот судьбы,
Кто пребывает на коленях!..
Ни дня, товарищ, без борьбы,
Без должного сопротивленья!

Крепи трудящихся союз,
Вступай в рабочие отряды,
Только борясь, ты скинешь груз,
Который вновь взвалили гады,

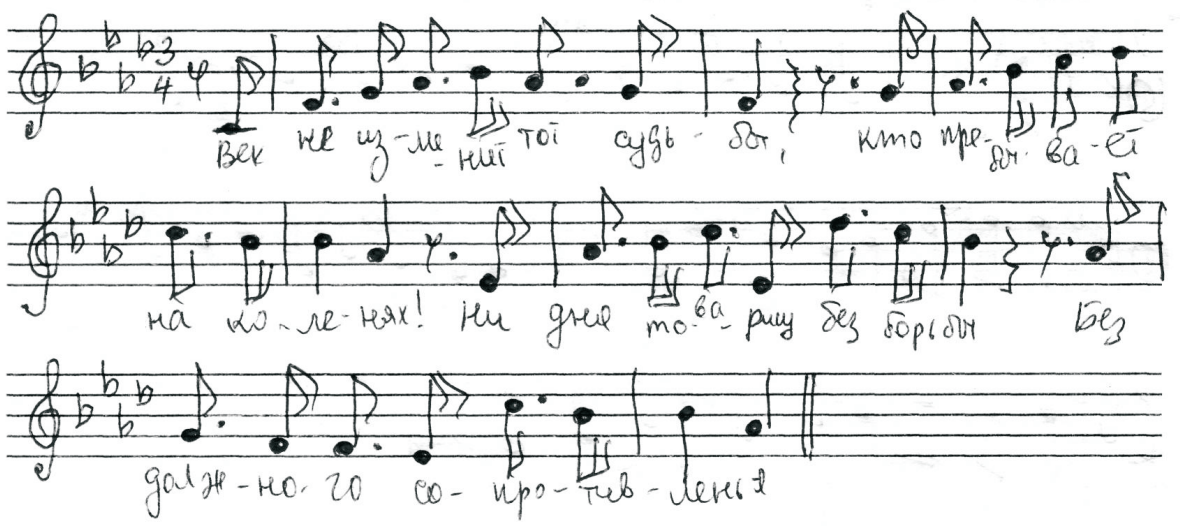
На твои плечи, в смутный час,
Когда ты, распустивши уши,
Слушал иуды сладкий глас,
В то время, как СОЮЗ он рушил!

Теперь ты знаешь, что слова
Бывают лживые и вздорны:
От них кружится голова
И ты становишься покорным!..
Нельзя, таким сегодня быть!
Ты же творец и созидатель!
И должен четко отличить,
Где твой собрат, а где предатель!

Только с такими, как и ты,
Ты для борьбы с врагом созреешь!
И вместе скинешь с плеч путы,
И власть буржуев одолеешь!

Без одоленья не мечтай
Добыть себе и детям счастье!
С колен быстрее, друг, вставай
И принимай в борьбе участье!..

Ст. Орчанский, 10.08.2009



Обращение газеты “Столица будущего” в министерство юстиции

В газету обращаются граждане с жалобами на то, что в судах г. Харькова практикуется направление по почте протоколов об административных правонарушениях по факту неуважение к суду, причем протоколы направляются через 2-3 недели после того как гражданином якобы совершенно правонарушение, протоколы гражданином не подписаны, при нем не составлялись. После направления такого протокола гражданина вызывают в суд, в суде свидетелями выступают судьи, их помощники и секретари, работники судебной милиции. Эти должностные лица договариваются между собой о показаниях, а в том случае, если у гражданина находится свидетель, его объявляют заинтересованным лицом, и суд выносит решение о признании гражданина правонарушителем. В связи с вышеизложенным просим Вас сообщить следующую информацию:

1. Может ли протокол об административных правонарушениях, составленный с нарушениями требований ст.256 кодекса об административных правонарушениях быть затем основанием для судебного разбирательства.
2. может ли судебное разбирательство быть проведено через 2-3 недели после события правонарушения, если в кодексе установлено, что правонарушение «неуважение к суду» рассматривается в течение суток.
3. Является ли правонарушением «неуважение к суду» громкий разговор граждан в коридоре суда или разговор с судьей на повышенных тонах, не связанный с рассмотрением судебного дела.
4. Является ли правонарушением «неуважение к суду» действия гражданина в суде, не связанные с рассмотрением судебного дела.
5. В каких конкретно случаях возникает правонарушение «неуважение к суду».
6.Можно ли обжаловать протокола об административных правонарушениях в рамках административного судопроизводства.

Обращение к читателям газеты об оказании помощи

Если ты по каким-то причинам не можешь сражаться активно, то перечисли посильный взнос на издание газеты и деятельность левых организаций на счет: Карачевцеву Я.М., поточний рахунок 262 065 005 779, Перша Харківська філія АКБ «Базис», МФО 351599, код ЕРДПОУ 22 666 159 или по почтовому адресу редакции газеты. При переводе денег просьба сообщить письмом по обычной или электронной почте.

Выборы 2010 г. проведены с попранием конституционных прав. Власть узурпирована

Наблюдатели за выборами 2010 г. президента Украины из разных стран отмечают, что ВЫБОРЫ ПРОШЛИ ЧЕСТНО В СООТВЕТСТВИИ С КОНСТИТУЦИЕЙ УКРАИНЫ и т.д., ПОСМОТРИМ, ТАК ЛИ ЭТО?

Убедившись, что подачей документов с требованием привлечь к ответственности виновных, просьбы прекратить геноцид нашего народа ничего не дают (власти получили задачу и четко её выполняют), собрание Союза Советских Офицеров Украины (ССОУ) приняло решение пройти законный путь до конца и сделать попытку прекращения политики геноцида приходом к власти.

СОБРАНИЕ ССОУ, учитывая тот факт, что в Украине правят бухгалтера, агрономы, экономисты, юристы, и т.д. и т.п., а ТОЛКУ ПОКА НЕТ, считая, что задача главы государства, будучи нормально развитым, не быть продажным, быть преданным своей Родине и своему народу, направить движение государства в нужное русло, а специалистов по конкретным направлениям можно найти (не способных заметить, врагам - продолжить 37-й год. При Сталине И ПРИ МНЕ многие враги народа, правящие в Украине, ограбившие Украину, уничтожающие её народ, давно бы уже висели), ПОСТАНОВИЛО подготовить программу и подать мне документы для регистрации кандидатом на пост президента Украины, но не от организации, т.к. общественные организации не имеют права выдвижения, а само выдвиженцем. Я, ОГОРОДНИКОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, 6. 11. 2009 г. подал документы в ЦИК. Для регистрации от меня потребовали 2,5 млн. гривен = около 300 000 долларов.

Для того, чтобы собрать такую сумму, откладывая всю свою пенсию лётчика-истребителя 3000 гривен (Это не реально, т.к. я должен за что-то питаться и жить не на улице), мне нужно 69 лет! Если откладывать по 500 гривен ежемесячно (минимальная пенсия в Украине), то мне нужно 419 лет! - ЭТО НЕ РЕАЛЬНО.

Поэтому по поводу т.н. "заставы" я подал заявление в ЦИК и обосновал незаконность данного вида побора, которое показывает: несправедливость выборов, не соответствие их Конституции Украины:

Конституция ОСНОВНОЙ ЗАКОН Украины!: Ст. 38. ГРАЖДАНЕ УКРАИНЫ ИМЕЮТ ПРАВО принимать участие в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, вольно избирать и БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ ВО ВСЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ и в органы местного самоуправления. Граждане пользуются равным доступом к государственной службе. ПОТОМУ я, Огородников Александр Иванович, как и любой гражданин Украины, имею право быть кандидатом и быть избранным в государственную власть на пост президента Украины.

Я, Огородников Александр Иванович, из семьи рабочих. Мои родители ничего не воровали, потому сокровищ мне не оставили. Я был летчиком истребительной авиации, был за границей, НО не грабил государство и свой народ, свои честно заработанные деньги я трачу на борьбу за интересы трудового народа, за мою Родину, потому у меня ничего нет. Друзья мои такие же, как я и дать мне они ничего не смогут. Я борюсь против колонизации Украины и порабощения украинского народа, потому деньги из Запада мне никто не даст.

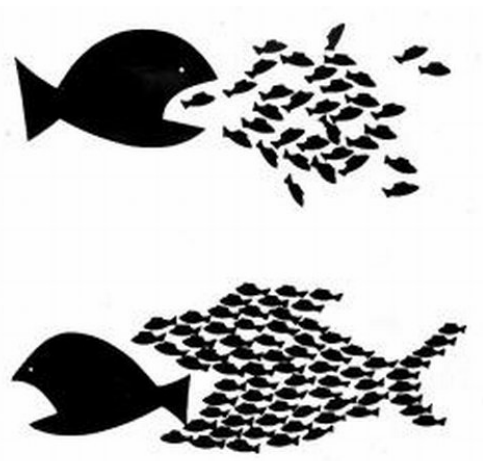
НО. В соответствии со СТ. 24. ГРАЖДАНЕ ИМЕЮТ РАВНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА и свободы и являются равными перед законом. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ привилегий или ОГРАНИЧЕНИЙ по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и СОЦИАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ИМУЩЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ, места проживания, языковыми или другими признакам". ПОТОМУ КО МНЕ, Огородникову Александру Ивановичу, как и к любому гражданину Украины, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕНЕНО ОГРАНИЧЕНИЕ ПО ПРИЗНАКАМ СОЦИАЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ИМУЩЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ.

В соответствии со Ст. 21. Все граждане являются вольными и равными в своем достоинстве и правах. Права и свободы человека являются неотъемлемыми и нерушимыми. ПОТОМУ МОИ, Огородникова Александра Ивановича, ПРАВА НИКТО НЕ МОЖЕТ НАРУШИТЬ. В соответствии со Ст. 8. В Украине признается верховенство права. КОНСТИТУЦИЯ в Украине ИМЕЕТ НАИВЫСШУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ. ЗАКОНЫ и другие нормативно правовые акты ПРИНИМАЮТСЯ НА ОСНОВЕ КОНСТИТУЦИИ Украины И ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЕЙ.

Потому НОРМЫ, КОТОРЫЕ УСТАНАВЛИВАЕТ КОНСТИТУЦИЯ, ИМЕЮТ НАИВЫСШУЮ СИЛУ И ЗАКОНЫ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЕЙ - НЕ СУЖАТЬ МОИ, Огородникова Александра Ивановича, ПРАВА. В соответствии со Ст. 22. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА и свободы ГАРАНТИРУЮТСЯ И НЕ МОГУТ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАНЫ. ПРИ ПРИНЯТИИ НОВЫХ ЗАКОНОВ или ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЗАКОНЫ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ СУЖЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ОБЪЕМА ПРАВ и свобод. ПОТОМУ МОИ, Огородникова Александра Ивановича, ПРАВА ГАРАНТИРУЮТСЯ И НЕ МОГУТ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАНЫ.

При принятии новых законов или внесении поправок в действующие законы сужение содержания и объема моих прав не допускается!

Тот, кто принимает противоправные законы или делает изменения в действующих, делает попытку узурпировать власть, НО согласно Ст. 5. Никто не имеет право узурпировать власть. Тем, кто хочет узурпировать власть и членам ЦИК, напоминаю, что В соответствии со Ст. 68. КАЖДЫЙ ОБЯЗАН НЕУКОСНИТЕЛЬНО ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ Конституции Украины и законов Украины, НЕ ПОСЯГАТЬ НА ПРАВА и свободы, честь и достоинство ЛЮДЕЙ. Незнание законов не освобождает от ответственности. Если Вам отдают преступные распоряжения или приказы, то в соответствии со Ст. 60. Никто не обязан выполнять явно преступные распоряжения



или приказы. ПОТОМУ не выполняйте их. Те, кто отдают приказ, сегодня при власти, а завтра …

Постоянно плевать на Конституцию позволяют себе те, кто должен уважать её больше всех, подавая пример другим.

Действия тех, кто придумал залог 2,5 млн. отвечают требованиям Резолюции № 120 Конгресса США, которая требует: Создавать мыслимые и немыслимые препоны, не допустить к власти тех, кто может сменить положение дел в Украине, то есть прекратить:
1. Геноцид, порабощение народа.
2. Разрушение того, что осталось.
3. Приватизацию имущества Украины.
4. Приватизацию нашей земли.
5. Колонизацию Украины.

В соответствии с выше сказанным, Я Огородников Александр Иванович, залог 2,5 миллиона не предусмотренный основным законом Украины Конституцией, вносить не могу. НО ЦИК не принял во внимание мое заявление, что вынудило меня в соответствии со Ст. 55 Конституции Украины "ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН ЗАЩИЩАЮТСЯ СУДОМ. КАЖДОМУ ГАРАНТИРУЕТСЯ ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ В СУДЕ решений, действий или бездействий органов государственной власти, чиновников, ОБРАТИТЬСЯ В СУД с просьбой защитить мои конституционные права.

Я надеялся, что в соответствии со Ст. 8 Конституции действительно "В УКРАИНЕ ПРИЗНАЕТСЯ ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА. КОНСТИТУЦИЯ Украины ИМЕЕТ НАИВЫСШУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ". Что " ОБРАЩЕНИЕ В СУД ДЛЯ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ и свобод ЧЕЛОВЕКА и ГРАЖДАНИНА НЕПОСРЕДСТВЕННО НА ОСНОВАНИИ КОНСТИТУЦИИ ГАРАНТИРУЕТСЯ, т.е., что мои, как и любого гражданина, конституционные права будут защищены.

НО апелляционный суд и высший апелляционный суд не защитили моё конституционное право, мотивируя решением т.н. Конституционного суда. Если бы этого суда не было, то возможно апелляционный суд и защитил бы мои права.

Привожу выдержку апелляционного суда по поводу решения "Конституционного" суда по данному вопросу:
КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

(…) Суд вважає за необхідне зазначити, що відповідно до рішення Конституційного Суду України від 30 січня 2002 року № 2-рп/2002 визначено, що ГРОШОВУ ЗАСТАВУ НЕ МОЖНА РОЗГЛЯДАТИ ЯК ОБМЕЖЕННЯ пасивного виборчого ПРАВА ГРОМАДЯН ЗА ОЗНАКОЮ МАЙНОВОГО. Водночас ВСТАНОВЛЕННЯ ГРОШОВОЇ (ВИБОРЧОЇ) ЗАСТАВИ НЕ ПОРУШУЄ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРИНЦИПУ РІВНОСТІ ГРОМАДЯН перед законом та РІВНОСТІ ЇХ КОНСТИТУЦІЙНИХ ПРАВ і свобод, а також принципу рівності політичних партій перед законом.

Окрім того, Рішенням Конституційного Суду України від 19 жовтня 2009 року № 26-рп/2009 було ПРИПИНЕНО конституційне провадження у справі стосовно перевірки НА ВІДПОВІДНІСТЬ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ ПОЛОЖЕНЬ СТАТТІ 49 Закону України «Про вибори Президента України».

При цьому, Конституційним Судом України висловлено правову позицію щодо встановлення розміру грошової застави, визначення підстав для її проведення. Зокрема, Конституційний Суд України зазначив, що дослідивши оспорюванні положення статті 49 Закону України № 474, Конституційний Суд України ВВАЖАЄ, ЩО ВСТАНОВЛЕННЯ РОЗМІРУ ГРОШОВОЇ ЗАСТАВИ, визначення підстав для її повернення НАЛЕЖИТЬ ДО СФЕРІ ЗАКОНОДАВЧОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ І ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ НА РОЗСУД ЗАКОНОДАВЦЯ, тому ці питання не підлягають конституційному контролю і є непідвідомчі Конституційному Суду України".

КТО ЖЕ МОЖЕТ НАЙТИ ТАКИЕ ДЕНЬГИ - 300 000ДОЛЛАРОВ, ЧТОБЫ ТОЛЬКО ЗАПИСАТЬСЯ В СПИСОК КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ? Не говорим о том, что секунда на ТВ во время предвыборной кампании 2300 - 4300 гривен = 300-500 долларов, а люди "с экранов не слазят", щиты на трассах и в населенных пунктах, палатки с наемными агитаторами, раздающими тонны красочно оформленной, дорогостоящей макулатуры.

ОТКУДА ДЕНЬГИ?

Если ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ КАНДИДАТЫ ТРАТЯТ ТАКИЕ ДЕНЬГИ, то ЗАЧЕМ?

ЕСЛИ КАНДИДАТЫ ТРАТЯТ СВОИ ДЕНЬГИ (Учитывая тот факт, что я, к примеру, пролетал 26 лет на истребителях, был за границей, но у меня ничего нет, можно "СВОИ" ДЕНЬГИ писать в кавычках), ЗНАЧИТ ОНИ ХОТЯТ ВЫКАЧАТЬ из Украины и её народа В СОТНИ РАЗ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ВЛОЖАТ. Если ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ КАНДИДАТЫ ТРАТЯТ ДЕНЬГИ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ИМ ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ, ЗНАЧИТ ЗАПАД ПЛАНИРУЕТ привести к власти своего главу Украины, чтобы СКУПИТЬ ЗЕМЛЮ, газотранспортную систему, предприятия И ВВЕСТИ СВОИ ОККУПАЦИОННЫЕ ВОЙСКА, а в дальнейшем, возможно, и ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТЕРРИТОРИЮ УКРАИНЫ, КАК ПЛАЦДАРМ ДЛЯ НАПАДЕНИЯ НА РОССИЮ, А НАСЕЛЕНИЕ УКРАИНЫ В ВОЙНЕ ПРОТИВ РОССИИ ЗА ЕЁ РЕСУРСЫ.

Исходя из сказанного, МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД: Выборы 2010 г. президента Украины проведены с грубым попранием Конституции Украины. В Украине ПОСТОЯННО грубо попирается Конституция, которую принимали сами депутаты без участия народа после совершения государственного переворота 1991 г. с целью узаконивания преступной деятельности антинародного, прозападного марионеточного режима..

Украина - не правое государство, а тоталитарная республика, превращенная в банановую, где узурпирована власть. Власть в Украине узурпирована с целью недопущения изменения внутренней и внешней политики Украины, т.е. прекращения ГЕНОЦИДА, ПОРАБОЩЕНИЯ НАРОДА и КОЛОНИЗАЦИИ УКРАИНЫ США и странами Западной Европы. Власть можно сменить выборами или "отстранив" людей от власти. Если группа лиц, захватившая власть, поставила денежный заслон, имея награбленные у народа деньги, чтобы не отдавать власть, то у народа остаётся только один метод - вышвырнуть из кабинетов своих мучителей и обеспечить своё выживание и выживание своего потомства.

Председатель Союза советских офицеров Украины Огородников

Обращение газеты “Столица будущего” к президенту Украины

В 2002 году одесским апелляционным судом был вынесен приговор ряду лиц по так называемому «пыточному делу» № 144. По этому делу были осуждены ряд лиц за так называемую террористическую деятельность, состоящую в распрстранении газет и листовок, в том числе на 8 лет был осужден гражданин России Смирнов Александр Владимирович за распространение газет и передачу информации в Интернете, как указано в приговоре. В суде обвиняемые показали, что все данные ими показания были даны под жесточайшими пытками, в том числе в избиениях и пытках принимали участие и следователи из России, которые пытали своих соотечественников. Во время этих истязаний был зверски избит молодой парень Сергей Бердюгин, который в связи с множественными травмами внтренних органов умер. Никто из следователей не понес за это наказания, генеральной прокуратурой было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Последние два года Смирнов А.В. отбывал наказание в Холодногорской исправительной колонии, где на мебельном участке совместно с другими осужденными изготавливал двери, которые затем колонией реализовывались. В 2007 году Смирнов А.В, обратился в Харьковский окружной административный суд с иском к генеральной прокуратуре Украины о получении копии вышеуказанного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с чем он 24.03.09 г. был спешно вывезен в Россию (г. Белгород, как было сообщено его матери) якобы временно на 3 месяца для привлечения к уголовной ответственности. Как было позже сообщено, решение о выдаче Смирнова А.В. было подписано заместителем генерального прокурора Александром Шинальским, прославившимся недавно своими крупными материальными приобретениями за границей. Фактически Смирнова А.В. и Данилова И.В. вывезли на смерть, с учетом обстоятельств пыток их отечественными следователями. Впоследствии выяснилось, что в г. Белгороде Смирнова А.В. не было, его якобы вывезли в г.Москву для участия в следственных действиях, без его согласия, в нарушение Минской Конвенции. 18.11.09 г. в судебном заседании по делу судья Панченко сообщила, что направляла документы Смирнову А.В. по адресу, который был сообщен генеральной прокуратурой как адрес пребывания Смирнова А.В. в г. Москве, однако документы вернулись в суд с указанием, что Смирнов А.В. не пребывает по указанном адресу.

В связи с вышеизложенным обращаемся к президенту Украины и просим:

1. Обратиться к генеральному прокурору Украины о проведении дополнительного расследования обстоятельств получения показаний у лиц, осужденных по делу № 144.
2. Просить генерального прокурора Украины о внесении представления в Верховный суд Украины о пересмотре решения Одесского апелляционного суда по делу № 144 по основаниям грубого нарушения процессуального закона при проведении досудебного следствия по делу № 144.
3. Установить местопребывание Смирнова А.В. и Данилова И.В. и сообщить нам.
4. Оказать милосердие и предоставить Смирнову А.В. и Данилову И.В. политическое убежище в Украине, а также помиловать их своим указом. В акте помилования президентом В. Ющенко в 2009 году на просьбы общественных организаций было отказано.

Я. Карачевцев, редактор

Никогда не забудем и не простим

Продолжение, начало на с. 1, 2.

«Чи існувало реальне співробітництво ОУН з спецслужбами рейху (спрашивают авторы высновку)? Безсумнівно, націоналісти висловлювали готовність співробітничати, охоче приймали фінансову і матеріальну допомогу з боку абвера.»; «Тому після нападу Німеччини на СРСР ОУН активно виступила на боці вермахту, розгортаючи передусім диверсійно-підривні й розвідувальні дії в тилу Червоної армії.»

Очень любопытные выводы сделали авторы «отчета» в связи с анализом предвоенных событий: «Зі сказаного вище слід зробити два висновки. Перший звучить так: намагання українських націоналістів посилити своє протистояння Радянському Союзу встановленням союзницьких відносин з Німеччиною заштовхало їх у табір, який воював з Об`єднаними Націями.

Другий висновок: українські націоналісти домагалися встановлення союзницьких відносин з державою, яка уже таємно **виношувала плани германізації їхньої батьківщини**».

Ну и кем можно после этого назвать украинских националистов? Недальновидными глупцами, предателями, прислужниками фашистов, врагами мирового сообщества или героями? Однозначно предателями, прислужниками и врагами мирового сообщества, ибо даже когда намерения руководства Германии стали очевидны, оуновцы не переставали им служить, о чем мы уже говорили и о чем будет сказано ниже. Каждый же, кто пытается навязать иную трактовку событий, явно лжет и пытается оправдать не только фашистских прислужников из ОУН УПА, но и реанимирует осужденные мировым сообществом фашистскую идеологию и фашистские порядки, оскверняя память 50 миллионов граждан земли, погибших в развязанной фашистами мировой бойне.

Сегодня с подачи президента пытаются внедрить в сознание обывателя мысль, что УПА(б) была создана 14 октября 1942 года. Это очередная ложь В. Ющенко и ему подобных. В том же «фаховом висновке» однозначно этот факт опровергается. Слово документу: п. 8. «Підпільники і партизани в роки війни датували утворення Української повстанської армії весною 1943 року. В українській емігрантській літературі утвердилася інша дата осінь 1942 року. Тим хто боровся, було видніше, коли вони почали боротьбу. Врешті решт початок її фіксується багатьма конкретними фактами. Отже тезу про виникнення УПА навесні 1943 рок. слід приймати як аксіому...У післявоєнні роки провід ОУН(б) вирішив, що днем народження УПА слід вважати 14 жовтня 1942 р... Мотив для ревізії ювілеїв, що відзначалися в УПА під час Другої світової війни, цілком очевидний: 19 листопада 1942 р. Червона армія перейшла у контрнаступ під Сталінградом. Доводячи, що українські націоналісти почали боротьбу з німецькими окупантами раніше, ніж переконалися в їх приреченості і в кінцевій перемозі Об`єднаних Націй, історики ОУН рятували її репутацію в очах західних демократій»

В то же время вполне очевидно, что руководители ОУН, состоявшие на службе у фашистов, получавшие звания, награды, денежное содержание вовсе не заинтересованы были в разворачивании борьбы против окупантов в западных областях Украины. Об этом свидетельствуют многие документы, в том числе признаваемый нынешними националистами и цитируемый «Фаховий висновок»:

На створення збройних сил провід ОУН(б) йшов під тиском власних низових структур. Все частіше оунівці вимагали від своїх керівників перейти до збройного опору окупантам. Німецькі власті на окупованій території провадили винищувальну політику українського населення. Не рахуватися з цим націоналісти не могли. (п. 8)

«17 21 лютого 1943 р. біля Одеська (Львівська область) відбулася III конференція ОУН(б). ...ОУН(б) остаточно визначилася з необхідністю збройного виступу. Проте, українські націоналісти ще не визначилися, проти кого в першу чергу спрямувати зброю.. Вони мали перед собою три ворожі сили.»; «Крайовий провідник ОУН Д. Клячківський і військовий референт проводу ОУН Р. Шухевич вважали, що збройна боротьба повинна спрямовуватися не проти німців, котрі вже зазнають поразок на фронтах світової війни, а проти червоних партизанів і поляків». А в это время (цитируем «висновок»): « Брутальними і безжальними були дії німецької окупаційної адміністрації. Вони грабували населення, забирали молодь на примусові роботи в Німеччину, а в разі саботажу спалювали села і знищували заложників. Населення чекало захисту і не розуміло бездіяльності оунівських боївок».(п.9)

Как видим, после 20 месяцев оккупации, в условиях когда Красная Армия находилась под Сталинградом, националисты не определились не смотря на то, что немцы «спалювали села, знищували заложників». Ну разве найдется хоть один разумный человек, который поверит, что ОУН и УПА вели войну на уничтожение против немцев? С этих материалов становится очевидным, что руководство ОУН-УПА делало все возможное, чтобы исключить даже случайные выступления своих подчиненных против оккупантов.

В 1943 году к руководству «головного проводу ОУН» пришел Р. Шухевич, герой Украины по версии В. Ющенка и (цитируем снова «висновок») «підготував в серпні 1943р. III надзвичайний великий збір ОУН(б), що відбувся в Тернопільській області. Збір висунув гасло «боротьби проти імперіалізмів Берліна і Москви». Була відкинута пропозиція М. Степанюка зосередитися на боротьбі з німецькими окупантами, оскільки це ослаблювало «можливості організованої революційної боротьби у новій дійсності», тобто після приходу в краї радянських військ. Головним ворогом націоналістів був визнаний Радянський Союз».

Еще одно подтверждение ранее высказанному тезису о нежелании руководства ОУН вести борьбу с оккупантами. Кроме того на этот раз уже осознанно бандеровцы встали в лагерь врагов Антигитлеровской коалиции и Объединенных Наций. Согласно союзнического договора любой противник напавший или ведущий борьбу с участником Антигитлеровской коалиции напал и ведет борьбу против всей коалиции.

Возникает в тоже время логичный вопрос, а когда успели внести бандеровцы весомый вклад в освобождение Украины, как об этом вещают нам учебники по истории? В феврале 1943 года они еще не определились, весной создали УПА, а в августе того же года решили, что воевать с немцами нецелесообразно.

Зато совместная борьба фашистов и бандеровцев против наступающей Красной Армии и всей Антигитлеровской коалиции продолжалась. Не смогли замолчать этот факт и ученые подготовившие «Исторический высновок»:

УПА, створена в 1943 році Миколою Лебедем, в основному із **бувших вояків батальйонів** , **Роланд, Нахтігаль, 201 шуцманшафт** батальйону і інших формувань, а також **насильно мобілізованих** мешканців сіл, продовжила активно співробітничала з підрозділами вермахту. «відділи ОУН-УПА і боївки ОУН(б) активізували контакти з підрозділами вермахту. **Як і раніш, військове** спорядження, і зброя обмінювалися на розвідувальні дані. Але в обміні сталися якісні зміни, Коли УПА перебувала в їх тилу, німці **поставляли зброю в обмеженій кількості**. Коли УПА опинилася в радянському тилу, німці проявили готовність давати **зброю в будь - якій кількості** .і навіть без компенсації. Були налагоджені повітряні мости, якими літаки Люфтваффе перекидали українським повстанцям військове спорядження і зброю»

Обратие внимание на утверждение, что хоть и в ограниченном колличестве, но немцы всегда поставляли ОУН(б) снаряжение и оружие, а когда стало туго, то сколько угодно. Трудно заподозрить немцев в наивности и глупости, а поэтому мы понимаем, что поставлять оружие и снаряжение противнику, который реально ведет с ним борьбу на уничтожение, немцы не могли. Поставлять могли своим союзникам, а вернее подразделениям, с которыми вели совместную борьбу против общего противника. В данном случае против СССР и Антигитлеровской коалиции, в том числе США, Англии, Франции.

Унас есть все основания утверждать, что ОУН-УПА активно сотрудничали с немцами до войны вместе с оккупантами воевали против Советской страны и советского народа, против союзников СССР вплоть до середины 50-х годов прошлого столетия. И у нас имеются все основания утверждать, что УПА никогда не вела войны против немецких оккупантов на уничтожение, а имели место отдельные случаи летом 1943 года, когда оуновцы оказывали сопротивление попыткам немцев поставить своих сателитов на место.

Развязанная президентом и его сторонниками грязная и подлая возня не просто по реабилитации бандеровцев, военных преступников совершивших преступления против мира и человечества, а в попытке осуществить реванш, несет серьезную угрозу нашей стране. Если когда либо кому либо удастся провести через парламент закон о признании статуса УПА как военного подразделения ОУН боровшегося за независимость Украины, то Украина останется в полной изоляции. Ибо ОУН-УПА являлись наиболее последовательными сторонниками фашистской Германии, продолжавшими борьбу против Советского Союза, а следовательно и участников Антигитлеровской коалиции, даже после капитуляции немецких агрессоров.

Ну а как можно назвать человека, который не просто оправдывает преступников, предателей и врагов украинского народа, но даже называет их героями?

На такое способен только злейший враг своего народа и подлинный фашист. И реакцией на такое гнусное деяние может быть одно проклятие.

Избежать обрушившегося на нас позора мы сможем в единственном случае, если устраним от власти не только ющенок, но и тягнибоков, кириленок, зварычей, яворивских и прочую националистическую шушеру и больше к власти их никогда не пустим.

Задача же нового президента незамедлительно отменить преступные указы.

П. Тищенко

ЕСЛИ ВЛАСТЬ НЕНАВИДИТ И ИЗДЕВАЕТСЯ НАД НАРОДОМ, ЧТО ЖЕ НАМ ТОГДА ДЕЛАТЬ?

Вниманию читателей газеты представляется отношение власти к гражданам на примере туалетов в Киевском районном суде г. Харькова. Первые две фото - туалет для “быдла”, то есть для обывателей, для посетителей суда. Вход в туалет со двора. Отсутствует умывальник. Гражданам предлагается мыть руки в унитазе. Для чего над ним прицепили краник (а раньше был шланг, краник сделали недавно после обращения граждан в Верховный Совет Литвину). Когда ты хочешь помыть руки под краником, который находится на расстоянии полметра над очком, нагибаешься к крану чтоб помыть руки, открываешь воду, вода льется в очко, а оттуда вместе с экскрементами попадает тебе в лицо, на ноги, на одежду. В результате чего выходя из туалета, ты дурно пахнешь, а потом этими грязными руками приходится браться за документы. Бачок в туалете не работает. Кругом вонь и грязь, не убрано, антисанитария. Когда заходишь в туалет, не знаешь куда поставить ногу, чтобы не испачкаться в экскрементах. Вход в судейский туалет - внутри суда, запирается на ключ, туалет состоит из двух комнат: с умывальником, имеется мыло, дезсредства. В самом туалете - чистота и порядок. Где же Конституция с равенством прав граждан и запретом дискриминации? Или в суде Конституция не действует? У нас что, граждане поделены на два класса: привилегированных (судей, секретарей, прокуроров) и на быдло? По жалобе некоторых граждан на наличие дискриминации, туалет закрыли якобы на ремонт. Но почему тогда не разрешают пользоваться судейским туалетом?

Как же в судах могут выносить правомерные решения, если с самого начала нарушаются элементарные права граждан и посетители испытывают унижение?

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков 61121. Адрес электронной почты: E-mail: redexistence@mail.ru, адрес вебсайта газеты: www.stbudg.ucoz.ru

Редакция рассмотрит предложения о размещении рекламы (стоимость 1 кв. см. = 1 грн. при тираже 2000 экз.) и статей на общественно - политическую тему (стоимость формата А4 = 200 грн. при тираже 2000 экз.).

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 07.10.2009. Тираж 2000 экз. Газета отпечатана ИД “Балдрук”, заказ № _____. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г. Газета распространяется бесплатно.

Редакционная коллегия: Карачевцев Я.Н., Шарашенидзе А.И, Папуця А.М., Святенко А.В., Макаров Г.В., Мартыненко З.А., Дитиненко Т.С., Пугач Е.Г. Редакция газеты осуществляет свою деятельность на общественных началах. Редакция благодарна за благотворительную материальную помощь Тищенко П.В., Мартыненко З.А., Егоровой Н.В., Карачевцеву Я.Н. Благодаря им стало возможным издание данной газеты